IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 87)**
- **Komisji Zdrowia (nr 114)**

z dnia 14 października 2021 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 87)

Komisji Zdrowia (nr 114)

14 października 2021 r.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisja Zdrowia, obradujące pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz niektórych innych ustaw (druki nr 1569 i 1652).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Gadomski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia wraz ze współpracownikami, **Beata Wierzchowska** radca prawny w Naczelnej Izbie Lekarskiej oraz **Mateusz Grochowski** przewodniczący Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daria Grochowska**, **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Małgorzata Siedlecka-Nowak**, **Jakub Stefański** i **Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz** i **Maria Iwaszkiewicz** – legislatorki z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie.

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Zdrowia. Witam członków Komisji i zaproszonych gości. Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny posiedzenia to rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw (druki 1569 i 1652). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Stwierdzam, że Komisje przyjęły porządek dzienny.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Mamy poprawki zgłoszone przez klub parlamentarny Koalicja Obywatelska. Bardzo proszę, panie pośle. Przepraszam, bo nie nauczyłam się jeszcze pańskiego nazwiska. Bardzo proszę. Dziękuję.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Jerzy Hardie-Douglas. Proponuję, żeby pani się nauczyła.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Jeszcze raz przepraszam, postaram się zapamiętać.

Poseł Jerzy Hardie-Douglas (KO):

Pani przewodnicząca, ponieważ w imieniu Koalicji Obywatelskiej ja zgłosiłem te poprawki, pozwoli pani, że je w dwóch słowach uzasadnię. Mam też pytanie zarówno do pomysłodawcy tego zapisu, który my teraz kontestujemy, jak i do pana ministra. Na ostatnim posiedzeniu naszych Komisji, po tym jak pan poseł Piecha wyartykułował swoją poprawkę, spytałem, dlaczego nie chcecie, żeby… skoro jest deklaracja i ze strony PiS-u, i ze strony pana ministra, że rezygnujecie z możliwości kształcenia lekarzy i stomatologów na uczelniach innych niż akademickie, w związku z tym po co w ogóle jest ten zapis. Czułem, że jest w tym jakiś haczyk, i oczywiście poświęciłem z legislatorami trochę czasu, żeby zrozumieć, o co chodzi. W państwa propozycji zapisu jest powiedziane: „Pozwolenie na utworzenie studiów na kierunkach lekarskim lub lekarsko-dentystycz-

nym może uzyskać uczelnia akademicka, która według stanu na dzień złożenia wniosku: 1) posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w dyscyplinie nauki medyczne lub dyscyplinie nauki o zdrowiu". To wynika w ogóle z definicji uczelni akademickiej, która jest zawarta w obowiązującej cały czas ustawie o szkolnictwie wyższym. W związku z tym, jak mamy rozumieć pkt 2? Tu jest napisane: „1) Posiada kategorię naukową A+, A albo B+…" lub „2) prowadzi studia na co najmniej jednym kierunku przygotowującym do wykonywania zawodu, o którym mowa w art. 68 ust. 1 pkt 1–8, i posiada kategorię naukową w dyscyplinie nauki medyczne lub w dyscyplinie nauki o zdrowiu". Należy to w związku z tym czytać tak, iż mimo że w obowiązującej ustawie jest jasno zdefiniowane, że uczelnia akademicka musi mieć kategorię A+, A albo B+, państwo robicie w tym wyłom, umożliwiając uczelniom, które są uczelniami akademickimi i prowadzą przygotowanie do wykonania zawodu w jednym z kierunków medycznych, mimo że nie mają kategorii A+, A albo B+, otwarcie studiów na wydziale lekarskim lub stomatologii.

Uważamy, że to jest po prostu nieuczciwe, to nie jest zgodne z tym, co usłyszeliśmy od pana ministra. To jest taki wytrych, który otwiera drzwi dla wielu uczelni, które będą wypełniały to, o czym mówiliśmy, a właściwie nie wypełniały – nie są w stanie zapewnić wysokiego poziomu nauczania na wydziale lekarskim lub stomatologii. Dlatego jesteśmy za tym, żeby to skreślić, żeby w tej kwestii obowiązywały zapisy, które są w ustawie obowiązującej.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Panie ministrze, bardzo proszę.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia Sławomir Gadomski:

Wysoka Komisjo, szanowni państwo, szanowny panie pośle, myślę jednak, że tutaj nie ma mowy o żadnym wprowadzaniu w błąd. Poprawka była państwu doskonale znana. Co więcej, na posiedzeniu Komisji również dosyć jednoznacznie wyrażałem się o tym, że w uzgodnieniu z ministrem edukacji i nauki, w uzgodnieniu z panem posłem, który składał tę poprawkę, zdecydowaliśmy się wykreślić z możliwości składania tych wniosków formalnych czy z aplikowania o to, żeby być uczelnią medyczną kształcącą lekarzy, państwowe wyższe szkoły zawodowe. Tutaj jasno dyskutowaliśmy o tym również podczas pierwszego czytania tej ustawy, że to poluzowanie dla uczelni o profilu ogólnoakademickim następuje tylko i wyłącznie dla tych uczelni, które już dzisiaj kształcą w zawodach lekarskich. Wczoraj z mównicy w Sejmie podczas drugiego czytania wymieniałem kilka tych uczelni. O jakich uczelniach mówimy? Mówimy o uczelniach takich jak Akademia Wychowania Fizycznego, Politechnika Opolska, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach – tych uczelni, które mogłyby aplikować w myśl tego przepisu, mamy dzisiaj ok. 20.

Ale wracam do tego, co wielokrotnie powtarzałem, że formalnie niektóre uczelnie, które już dzisiaj być może są wyposażone w pewną podstawową infrastrukturę do kształcenia zawodów medycznych, bo kształcą dzisiaj ratowników, fizjoterapeutów, pielęgniarki i położne, i jest im nieco łatwiej aplikować o to, żeby otworzyć kiedyś docelowo kierunek lekarski – te uczelnie będą musiały przejść dokładnie tę samą ścieżkę uzyskania zgody i pozwolenia ministra edukacji i nauki, ministra zdrowia, Państwowej Komisji Akredytacyjnej jak dzisiaj każda uczelnia, która chciałaby kształcić lekarzy. Tak więc z punktu widzenia formalnego rzeczywiście te kryteria są poluzowane, natomiast nadal ta kontrola jakości, ten proces weryfikacji – to dalej jest proces wieloletni, patrząc na skalę przygotowań tych uczelni.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Bardzo proszę, Biuro Legislacyjne. Szanowni państwo posłowie, jesteśmy na takim etapie, że jest tylko głos za, głos przeciw. Pani poseł się zgłosiła pierwsza, więc rozumiem, że to w tym trybie? To przepraszam panią, jeszcze pani poseł Szumilas.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Pani przewodnicząca, Wysokie Komisje, prosiłabym jednak pana ministra, żeby nie wprowadzał opinii publicznej w błąd. To, że dostaliśmy poprawkę na posiedzeniu Komisji, nie oznacza, że jesteśmy w stanie z tą poprawką się dokładnie zapoznać. Trzy razy pytaliśmy pana ministra, czy ta poprawka spełnia nasze postulaty, o których mówili przedstawiciele Koalicji Obywatelskiej; państwo zapewnialiście, że tak. Proszę po prostu nie kłamać, nie wprowadzać opinii publicznej w błąd.

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislatorka Katarzyna Abramowicz:

Szanowni państwo, mamy jedno pytanie i jedną uwagę. Mamy taką uwagę, że należy te poprawki rozpatrywać łącznie, ponieważ poprawki druga i trzecia są konsekwencją skreślenia pkt 1 w art. 1.

Mam tylko takie pytanie, bo rozumiem, że taka tylko była intencja zmiany w art. 17, żeby skreślić odesłanie do art.1 pkt 1. Ponieważ tam w sprawozdaniu po przenumerowaniu w tej chwili nie jest pkt 3 w art. 3, tylko pkt 4. To jest oczywista naszym zdaniem omyłka, tak więc jeżeli Komisje wyrażą zgodę, to po prostu to poprawimy, ponieważ to wynika z numerowania w sprawozdaniu po posiedzeniu Komisji.

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Rozumiem, że Komisje wyrażają zgodę. Przechodzimy do głosowania.

Głosujemy łącznie nad poprawkami zgłoszonymi przez klub parlamentarny Koalicji Obywatelskiej. Jedno głosowanie łączne nad poprawkami.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawek? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jeszcze nie zakończyłam, spokojnie. Już? Dziękuję.

Proszę o wyniki. Głosowało 60 posłów, za 25, przeciw 35, nikt się nie wstrzymał. Stwierdzam, że Wysokie Komisje poprawkę odrzuciły.

Na tym zakończyliśmy głosowania.

Wybór sprawozdawcy – pamiętam, panowie – pani Katarzyna Czochara była sprawozdawcą, rozumiem, że jest zgoda, żeby kontynuowała misję. Dziękuję bardzo.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.